

**XXIX SEMINARIO INTERNACIONAL: “LOS PARTIDOS Y UNA NUEVA
SOCIEDAD”
PARTIDO DEL TRABAJO DE MÉXICO
SEPTIEMBRE 2025.**

**REFLEXIONES SOBRE LOS 50 AÑOS DE LA VICTORIA DE VIETNAM;
LOS 80 AÑOS DE LA VICTORIA CONTRA EL FASCISMO; LOS 80 AÑOS DE LA
BOMBA ATOMICA DE HIROSHIMA Y NAGASAKI;
Y LOS 20 AÑOS DEL NO AL ALCA**

Ponente: Aura Lily Escobar Anléu
Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca
URNG-MAÍZ

I. Introducción

El presente documento, invita a reflexionar sobre acontecimientos históricos ocurridos en distintas épocas y diferentes escenarios. En el momento histórico actual, adquiere una especial relevancia, porque aunque nos referiremos a aquellos hechos victoriosos, que contribuyeron a la paz mundial, hoy nos encontramos en un contexto global marcado por el resurgimiento de movimientos neofascistas, ultranacionalistas; discursos y hechos de intolerancia y odio; estrategias genocidas como lo sufrido en Palestina y la Franja de Gaza; conflictos bélicos que recuerdan los peores años del fascismo.

Ponemos a disposición aquí, una compilación de documentos que, en la era de la Inteligencia Artificial, esta nos ha servido de vital apoyo, para compartir elementos relevantes de lo que representó, en su momento, cada uno de los acontecimientos relacionados; lo cual esperamos sea útil para reflexionar sobre su profundo significado y la incidencia que tienen en la realidad actual.

Me permito compartir al final del tema propuesto para este XXIX Seminario, algunos documentos relativos a la historia reciente de Guatemala, como recordatorio, para quienes la han seguido y compartido nuestra tragedia y también para conocimiento de quienes no han tenido esa posibilidad y oportunidad.

**I. AVANCES Y REFLEXIONES EN TORNO AL 50 ANIVERSARIO DEL
TRIUNFO DE VIETNAM, SOBRE EL IMPERIALISMO
NORTEAMERICANO**

Los 50 años de la liberación del Sur y la Reunificación de Vietnam (30 de abril de 1975 – 30 de abril 2025) son un hito de profunda significación histórica, no sólo para el pueblo vietnamita sino para el mundo entero. Es un momento para evaluar los avances y reflexionar sobre las lecciones de un evento que cambió el curso de la historia.

Avances: de las cenizas de la guerra a una nación pujante

La victoria de 1975 (Nguyen Giap, 1964), no fue el fin, sino el comienzo de un desafío mayor: reconstruir un país devastado y unificar a una sociedad profundamente dividida. Los avances logrados son notables:

1. Reunificación y reconstrucción Nacional:

Unificación política y administrativa: se logró integrar dos sistemas políticos, económicos y sociales antagónicos en sólo un Estado, La República Socialista de Vietnam, con un gobierno central en Hanoi.

2. Reconstrucción de Infraestructura: Se repararon carreteras, puentes, puertos y sistemas de riego destruidos por los bombardeos. Ciudades como Hanoi y Haiphong, y luego la propia Ciudad Ho Chi Minh, se reconstruyeron.

3. Transformación Económica: El “Milagro de Dói Mới”:

-En 1986, Vietnam inicio la política de Dói Mới (Innovación o Renovación), abandonando la economía planificada por una “economía de mercado de orientación socialista”. Este fue el punto de inflexión crucial.

-Crecimiento Económico Sostenido. Se convirtió en una de las economías de más rápido crecimiento en el mundo, pasando de ser uno de los países más pobres a un país de ingreso medio-bajo.

-Integración Global: es un miembro clave de ASEAN, de la Organización Mundial de Comercio (OMC) y tiene múltiples acuerdos de libre comercio con (CPTPP y el EVGTA con la UE).

-Atracción de Inversión Extranjera: Compañías multinacionales como Samsung, Intel y Nike han establecido grandes centros de manufactura, haciendo de Vietnam un hub manufacturero global.

4. Desarrollo social y Reducción de la Pobreza:

-Lucha contra la pobreza: Vietnam es un caso de éxito mundial en reducción de la pobreza. La tasa de pobreza multidimensional cayó del 58% en 1993 a menos del 5% en la actualidad.

-Educación y Salud: Se logró la educación primaria universal y se mejoraron enormemente los indicadores de salud. La esperanza de vida aumento significativamente.

5. Posición internacional:

-De ser un país devastado por la guerra y aislado, Vietnam se ha convertido en un actor respetado en la escena internacional.

-Normalización de Relaciones: El gesto más simbólico fue la normalización de relaciones diplomáticas con su antiguo enemigo: Estados Unidos, en 1995. Hoy ambos países son socios comerciales y cooperan en temas de seguridad regional.

-Política de las “4noes”¹: Vietnam mantiene una política exterior independiente, buscando equilibrio entre grandes potencias (China, EEUU) y priorizando su soberanía nacional.

¹ No se alinean con un país contra otro, sin alianzas militares, sin acoger bases militares extranjeras en territorio vietnamita y no aceptar el uso de la fuerza o la amenaza con el uso de la fuerza en las relaciones internacionales (Zaberlein, 2023)

Reflexiones: Legado, desafíos y lecciones perdurables:

El aniversario también invita a una reflexión profunda sobre el coste de la victoria y los desafíos presentes.

1. El Coste humano y las Heridas Persistentes:

-Pérdidas humanas: La guerra se cobró la vida de millones de vietnamitas y dejó un número aún mayor de heridos, viudas y huérfanos. El dolor persiste en innumerables familias.

-El Agente Naranja/Dioxina: el legado tóxico de los herbicidas rociados por EEUU, continúa afectando a la tercera y cuarta generación, con malformaciones congénitas y problemas de salud graves. La descontaminación sigue siendo un desafío enorme.

-Ordenanzas sin explotar (UXO): Millones de toneladas de bombas y minas sin explotar siguen en el suelo vietnamita, causando muertes y mutilaciones cada año, especialmente en el centro del país.

2. Lecciones perdurables:

-El poder de la Unidad Nacional y la Determinación: La Victoria es el testimonio supremo de que un pueblo unido, con una determinación férrea y una causa justa (la independencia nacional), puede superar a una potencia militar y tecnológicamente superior.

-La importancia de la Estrategia y la Adaptabilidad: la combinación de la lucha militar convencional y la guerrilla, junto con una brillante campaña diplomática internacional que ganó corazones y mentes, fue la clave.

-La Diferencia entre Fuerza Militar y Fuerza Moral: La guerra demostró los límites del poder militar bruto frente a una resistencia popular con una moral inquebrantable y un profundo conocimiento del terreno.

-La reconciliación es posible: La normalización de relaciones con Estados Unidos muestra que los antiguos enemigos pueden dejar atrás el pasado y construir un futuro de cooperación mutuamente beneficiosa. **Es un ejemplo para el mundo.**

Para las y los guatemaltecos, Vietnam representó siempre un faro en la conducción estratégica de nuestra revolución; un gran ejemplo a seguir en todas las líneas, tanto en el pasado, como en el presente.

CONCLUSIÓN: Los 50 años del triunfo de Vietnam, no se celebran sólo como una victoria militar, sino como el nacimiento de una nación moderna y resiliente. Es una conmemoración agri dulce que honra el inmenso sacrificio de quienes lucharon y murieron, mientras se enorgullece de los extraordinarios avances logrados contra todo pronóstico.

Vietnam hoy es un país que mira hacia el futuro, con una economía dinámica y una joven población llena de ambición. Sin embargo, no olvida su pasado. Las reflexiones sobre las heridas sin cerrar (Seek, 2025)

II. REFLEXIONES Y DESAFIOS A 80 AÑOS DE LA VICTORIA CONTRA EL FASCISMO

1. Introducción: la importancia histórica de una efeméride crucial.

La conmemoración del 80 aniversario de **la victoria contra el fascismo representa mucho más que un recordatorio histórico. Se erige como un potente símbolo de la capacidad humana para resistir frente a la opresión y como advertencia permanente contra los peligros de odio.**

En 2025, este aniversario adquiere especial relevancia en un contexto global marcado por el resurgimiento de movimientos ultranacionalistas, discursos de intolerancia y conflictos bélicos que evocan fantasmas del pasado.

La victoria de 1945 fue el resultado de un esfuerzo colectivo internacional donde millones de personas sacrificaron sus vidas para defender valores fundamentales de la humanidad, libertad y dignidad.

El mundo actual presenta desafíos complejos que requieren una comprensión profunda de lo ocurrido en el siglo XX para no repetir los mismos errores. Como señalaba el documento fundacional de la Internacional Antifascista reunida en Caracas en 2024: **“Sostenemos que el neofascismo contemporáneo es aún más peligroso que el del siglo pasado, al haberse convertido en un proyecto con aspiraciones de hegemonía global”**. Esta reflexión nos obliga a examinar críticamente tanto el pasado como el presente, reconociendo **que la lucha contra el fascismo no fue un capítulo cerrado de la historia, sino un proceso continuo que adopta nuevas formas en cada generación.**

2. El valor de la memoria histórica y los intentos de revisionismo

La batalla por la memoria se ha convertido en un frente crucial en la conmemoración del 80 aniversario.

Por un lado, Rusia y varios países postsoviéticos enfatizan el papel de la Unión soviética y el enorme sacrificio de 27 millones de ciudadanos soviéticos en la derrota del nazismo. Por otro lado, algunas narrativas occidentales tienden a minimizar esta contribución, destacando en cambio “los crímenes del estalinismo” o enfocándose en “el esfuerzo bélico angloamericano”. **Esta pugna interpretativa no es inocente: responde a intereses geopolíticos contemporáneos que utilizan el pasado como instrumento de legitimación política.**

El embajador ruso en Cuba, Viktor Koronell, alertó precisamente sobre los intentos de tergiversación: “lamentablemente somos testigos de los intentos de tergiversar la verdad sobre la Segunda Guerra Mundial, por aquellos que llevan a cabo una política basada en mentiras y falsedades, provocando conflictos regionales e incitando al odio entre los pueblos”.

Nosotros, como guatemaltecas y guatemaltecos revolucionarios, desde la historia vivida podemos afirmar: **El glorioso triunfo de la Gran Guerra Patria sobre el fascismo, el 8 de mayo de 1945, representa una de las victorias más grandes alcanzadas para librar a la humanidad de la muerte en masa; del holocausto y de todos los horrores del capitalismo, el imperialismo y del fascismo.**

El heroísmo del pueblo soviético y su Ejército Rojo, demuestra la superioridad del sistema socialista, su fortaleza, y la fuerza de sus ideales.

El fascismo surgió en Europa tras la Primera Guerra Mundial, como un instrumento reaccionario, burgués, imperialista; especialmente en Italia con Benito Mussolini, como respuesta a la crisis económica y social y fundamentalmente, ante el triunfo de la Revolución de Octubre de 1917.

Fueron los países capitalistas y los imperialistas los que crearon las condiciones para el surgimiento del fascismo en el mundo y su objetivo primordial fue el exterminio de los comunistas y la destrucción de la Unión Soviética.

Hitler declaró públicamente su propósito de agredir a la Unión Soviética; proclamó sus doctrinas racistas y sus ideas acerca del exterminio de pueblos enteros y el mundo no olvida el holocausto.

Cuando la Alemania Nazi invade la Unión Soviética, encuentra un ejército con la más alta moral revolucionaria y un pueblo en resistencia absoluta. Los soldados soviéticos no se dieron jamás por vencidos.

En Stalingrado las tropas soviéticas libraron la más grande batalla de la historia y obligó a dar un viraje estratégico a la guerra, con el aniquilamiento del ejército de Hitler.

El Ejército Rojo, es un ejemplo de resistencia y moral revolucionaria, que luchó hasta lograr la rendición de la Alemania Nazi.

Es de reconocer la participación de ciudadanas y ciudadanos de otros países, que dejaron la vida y dieron una importante contribución a la victoria contra el fascismo. Pero no dejaremos de reconocer jamás, el invaluable y extraordinario papel histórico del pueblo soviético y su Ejército Rojo, que fueron decisivos en la derrota del fascismo.

Posterior a la victoria de la Gran Guerra Patria, y la derrota indiscutible del fascismo, la Unión Soviética contribuyó con toda la humanidad a evitar una nueva guerra mundial. A preservar la paz en el mundo.

La Unión Soviética, demostró que aún con un país, prácticamente en ruinas, es posible resurgir, reconstruir, desarrollar la economía. Que con un sistema socialista, marxista-leninista, dirigido por el Partido Comunista, fue posible hacer de su país, una gran nación.

La gran victoria de la Unión Soviética sobre el fascismo nazi y el desarrollo posterior alcanzado, sirvió de ejemplo a muchos pueblos del mundo y en todos los continentes, en sus luchas por la independencia del colonialismo y de los que sufrimos las consecuencias del capitalismo, el neoliberalismo y su expresión más desarrollada, el imperialismo.

Donald Trump, presidente de Estados Unidos y los grandes magnates norteamericanos, siguen engañando a su pueblo y al resto del mundo capitalista con que son los vencedores de la Segunda Guerra Mundial y los grandes defensores de la paz y los derechos humanos; cuando en realidad, su gobierno sigue impulsando el fascismo y neofascismo; promoviendo, financiando y dirigiendo guerras; ha impuesto sanciones y bloqueos económicos contra países que no se alinean a su sistema económico y a sus políticas de Estado.

En Guatemala, durante los 36 años de Guerra, el pueblo y sus Organizaciones Revolucionarias, enfrentamos al ejército con su estrategia fascista, contrainsurgente, financiada y asesorada por los Estados Unidos, Israel y Taiwán, en complicidad con los grandes ricos, las dictaduras militares y los gobiernos civiles militarizados, que ocasionaron más de 200 mil asesinados y más de 50 mil desaparecidos durante el genocidio, la tierra arrasada y delitos de lesa humanidad cometidos por el ejército fascista, contrainsurgente.

La Unión Soviética y otros países socialistas del Este de Europa, fueron siempre solidarios con nuestros pueblos y nuestras luchas.

Recientemente se ha organizado la Internacional Antifascista a nivel mundial; y en varios países, incluyendo a Guatemala, se han creado los diferentes capítulos antifascistas para luchar, resistir y derrotar el resurgimiento del fascismo, el neofascismo y otras expresiones similares. El fascismo y neofascismo ha resurgido en varias regiones, extendiendo sus garras por todo el planeta. (Escobar Anleú, 2025).

El escenario internacional se complejiza aún más con la firma de acuerdos como el firmado entre Estados Unidos y Ucrania para la explotación de “tierras raras”, que reflejan cómo las tensiones geopolíticas contemporáneas se superponen a las conmemoraciones históricas. En este sentido, el 80º aniversario ocurre en un momento donde el orden multilateralista que surgió después de 1945 muestra claras señales de desgaste, y donde nuevas alianzas y conflictos reconfiguran el tablero global

4. Las múltiples formas de fascismo contemporáneo

El neofascismo actual presenta características particulares que lo diferencian de sus expresiones históricas, aunque mantiene su esencia antidemocrática, xenófoba y violenta. Según el documento de la Internacional Antifascista se trata de un proyecto con “aspiraciones de hegemonía global que encarna una nueva aristocracia financiera y tecnológica” esta mutación

del fascismo lo ha adaptado a los nuevos tiempos, utilizando herramientas digitales de control, sofisticados mecanismos de manipulación mediática y estrategias de poder transnacional.

En América Latina, el fascismo contemporáneo se manifiesta en la práctica de represión estatal, leyes discriminatorias, entrega de recursos naturales a corporaciones extranjeras y esquemas de odio como el que vive Palestina bajo ocupación israelí.

Como señalaba Roberto Morales Ojeda en Cuba: **“Hoy debemos entender el significado del fascismo como la expresión más acabada del pensamiento reaccionario burgués e imperialista”.** Esta conceptualización conecta la lucha antifascista con la crítica estructural al capitalismo y al imperialismo, proponiendo un enfoque integral que abarque las dimensiones económicas, políticas y culturales de la dominación.

5. Educación y transmisión intergeneracional: Desafíos pedagógicos

Uno de los desafíos centrales a 80 años de la victoria es cómo transmitir la memoria histórica a nuevas generaciones que no tienen contacto directo con testigos de la época. **La educación formal e informal juega un papel crucial** en este proceso, pero debe competir con poderosos aparatos de desinformación y con industrias culturales que frecuentemente banalizan o distorsionan los horrores del fascismo histórico.

El liderazgo cubano ha enfatizado este aspecto: **“conmemorar la victoria sobre el fascismo no es solo recordar el pasado, es también un llamado a la acción en el presente.** Hoy más que nunca es necesario **mantener viva la memoria de la lucha antifascista y transmitirla a las nuevas generaciones”.**

Las experiencias educativas innovadoras vinculan memoria histórica con activismos contemporáneos representan un camino prometedor. El documental fundacional de la Internacional Antifascista advierte: **“Si no proponernos y defendemos un modelo que proteja la vida, solo existen dos opciones posibles: o las futuras generaciones nos condenarán por no haber hecho lo suficiente o simplemente no habrá Humanidad”.** Esta urgencia civilizadora requiere pedagogías capaces de movilizar no solo el recuerdo, sino también la imaginación política para construir alternativas viables.

6. Internacionalismo y solidaridad: Lecciones para el presente

La Victoria de 1945 fue posible gracias a una coalición internacional que supo superar diferencias ideológicas para enfrentar una amenaza común. Este espíritu de cooperación y solidaridad transnacional ofrece lecciones valiosas para el presente, cuando enfrentamos desafíos globales que requieren respuestas coordinadas. Sin embargo, **el internacionalismo contemporáneo debe reinventarse para responder a las condiciones actuales, creando alianzas que vayan más allá de los bloques tradicionales.**

El ejemplo cubano es ilustrativo en este sentido: pese a ser un país pequeño y sometido a un férreo bloqueo económico, ha mantenido una posición de principios en su apoyo a las causas justas y en su defensa de la memoria antifascista.

La articulación antifascista actual debe aprender tanto de los éxitos del internacionalismo histórico como de sus limitaciones. El documento de Caracas plantea: “El internacionalismo en defensa de la vida humana y del planeta, no puede desvincularse de la lucha por la paz, la justicia social y los derechos humanos”. Esta visión integral conecta luchas que a veces se han dado por separado: antifascismo, anticapitalismo, anticolonialismo, antipatriarcado y antiimperialismo, proponiendo un nuevo paradigma de solidaridad global para el siglo XXI.

CONCLUSIONES: HACIA UN FUTURO ANTIFASCISTA

A 80 años de la victoria contra el fascismo, las reflexiones y desafíos que se nos presentan son tanto sobre el pasado como sobre el futuro.

La memoria histórica no puede convertirse en un ritual vacío o en un instrumento de propaganda, sino que debe servir como brújula para la acción presente(Seek, 2025)

Los desafíos principales incluyen: contrarrestar las campañas de revisionismo histórico, desarrollar pedagogías efectivas de transmisión intergeneracional, construir alianzas internacionalistas amplias, y comprender las formas contemporáneas del fascismo en su interconexión con el capitalismo financiarizado; el colonialismo y el patriarcado. Ninguno de estos desafíos puede abordarse de forma aislada, pues requieren una perspectiva holística.

El legado antifascista sigue vivo en las luchas actuales por la justicia social, la paz y la dignidad humana. Honrar a quienes sacrificaron sus vidas para derrotar al fascismo histórico implica continuar su lucha con los métodos y herramientas del presente, con la misma determinación y claridad de principios.

III. EL 80º ANIVERSARIO DE LOS BOMBARDEOS ATÓMICOS DE HIROSHIMA Y NAGASAKI: LEGADO, MEMORIA Y EL CAMINO HACIA LA PAZ.

El 80º aniversario de los bombardeos atómicos de Hiroshima y Nagasaki representa el momento crucial para la reflexión histórica, el duelo colectivo y un renovado llamamiento a la paz y el desarme nuclear.

1. El costo humano y el legado del sufrimiento

-Víctimas inmediatas y a largo plazo: las bombas arrojadas el 6 y el 9 de agosto de 1945 causaron la muerte instantánea de entre 100,000 y 200,000 personas. Para finales de ese mismo año, la cifra de fallecidos en Hiroshima se estimaba en 140,000 y en 80,000 en Nagasaki, a causa de las heridas, las quemaduras y la enfermedad por radiación. En los años siguientes, decenas de miles más perdieron la vida debido a enfermedades inducidas por radiación, elevando la cifra total aproximado de 210,000 vidas.

- Los Hibakusha: voces de resiliencia y advertencia: Los supervivientes, conocidos como los Hibakusha, **han cargado con un profundo dolor físico, psicológico y social. Su testimonio es un pilar fundamental de la memoria histórica.** Como expresó el superviviente Kazuo Maruta: **“El mundo de hoy no se mueve hacia el desarme, sino hacia a un mayor armamento nuclear...Creo que no solo es un deber de los supervivientes compartir nuestras experiencias, sino una responsabilidad que tenemos con toda la humanidad”.** Su lucha no solo es por el reconocimiento, sino por asegurar que “Nagasaki sea el último lugar” en sufrir un bombardeo atómico.

- Otras víctimas olvidadas: el legado de la devastación nuclear se extiende más allá de Japón. 3,000 supervivientes japoneses-americanos recibieron poca atención médica, apoyo social o reconocimiento oficial de ninguno de los dos gobiernos, enfrentándose además al estigma y a las sospechas de la postguerra. También se vieron afectadas las comunidades de la Nación Navajo, envenenadas por la radiación de la minería de uranio, y los habitantes de las Islas Marshall, sometidos a pruebas nucleares estadounidenses entre 1946 y 1958, que dejaron territorios como Atolón Bikini prácticamente inhabitable hasta el día de hoy.

2. Evolución de la memoria y la narrativa histórica

La narrativa de “buenos y malos” frente a una visión crítica: Durante décadas, **la narrativa predominante, específicamente en occidente, justificó los bombardeos como una medida necesaria para poner fin a la guerra rápidamente y salvar innumerables vidas que se habrían perdido en una invasión terrestre de Japón.** Esta visión, sin embargo, ha sido seriamente desafiada con el tiempo. Se ha abierto un debate ético sobre el uso de armas de destrucción masiva contra civiles y se cuestiona si Japón ya estaba cerca de rendirse.

3. El peligro presente y la carrera armamentista:

-La amenaza nuclear persiste: A pesar de las lecciones de 1945, existen más de 12,000 armas nucleares en el planeta y la dependencia de la disuasión nuclear se ha fortalecido. Como advirtió el Gobernador de la Prefectura de Hiroshima, Yusaki Idebiko, **“la dependencia de la disuasión nuclear se ha vuelto aún más fuerte”.**

-Una carrera renovada: Existe una preocupación generalizada de que el mundo se esté embarcando en una nueva carrera de armamentos nucleares, con acuerdos de control de armas cerca del colapso.

-Un llamado urgente al desarme: Ante esta realidad, las voces que exigen un desarme nuclear total se vuelven más urgentes. Organizaciones como la Japanese American Citizens League JACL exigen que el gobierno de Estados Unidos dé un paso significativo hacia un mundo libre de armas nucleares firmando el Tratado de las Naciones Unidas sobre la prohibición de Armas Nucleares.

4. El papel de la educación y la transmisión de la memoria:

-La educación como escudo contra la alienación: Frente al tratamiento normalizado de la guerra y la muerte en los medios, existe una obligación social de advertir sobre lo que sucedió. Como reflexiona el profesor Renato Falcao Dantas, “comprender lo que es la guerra sus objetivos y sus consecuencias debería ser contenido obligatorio en todas las escuelas” `para que las nuevas generaciones vean la guerra como un episodio trágico y no como una aventura heroica.

-La narrativa familiar y la reconciliación: la transmisión de la memoria dentro de las familias de los Hibakusha tiene un poder transformador.

-El poder ritual y la esperanza: Ceremonias como el flotamiento de linternas en honor a las víctimas, celebradas en lugares como Seattle o San Diego, son actos profundamente simbólicos. No solo honran a los fallecidos, sino que son una declaración de compromiso con la paz y la reconciliación. Cada linterna simboliza “una oración por la paz, una esperanza para un futuro donde tales tragedias nunca se repitan”.

5. CONCLUSION

Un futuro incierto y un llamado a la acción

El 80° aniversario nos encuentra en una encrucijada. Por un lado, el número de Hibakusha que pueden contar su historia en primera persona disminuye cada año, lo que plantea el riesgo de que la memoria vuelva abstracta. Por otro, el peligro nuclear es tan grande como siempre, si no mayor.

La herencia de Hiroshima y Nagasaki es dual: es un recordatorio eterno de la capacidad de autodestrucción de la humanidad y al mismo tiempo, la semilla de un movimiento global por la paz que fue reconocido con el Premio Nobel de la Paz en 2024 para la confederación de supervivientes japoneses.

Honar verdaderamente a las víctimas requiere más que un recuerdo; exige acción. Como concluye el documento de la JACL, **debemos “honrar a los Hibakusha, nuestros antepasados y todas las víctimas de la violencia nuclear y la contaminación nuclear...** asistiendo a eventos comunitarios de

rememoración, participando en la educación y amplificando las voces de los supervivientes”. El camino hacia un mundo sin armas nucleares es arduo, pero como dijo el Papa Leo XIV, **debemos esperar que la “ilusión de la seguridad basada en la amenaza de la destrucción mutua dé paso a los instrumentos de la justicia, la práctica del diálogo y la confianza en la fraternidad”.** El legado de 1945 nos obliga a elegir entre la sombra de la aniquilación a la luz de la paz (Seek, 2025).

IV. REFLEXIONES Y DESAFÍOS A 20 AÑOS DEL RECHAZO DEL ALCA: SOBERANÍA, INTEGRACIÓN Y NUEVOS COLONIALISMOS EN AMÉRICA LATINA.

1. INTRODUCCIÓN

El momento histórico que marcó un hito continental.

Hace dos décadas, en noviembre de 2005, América Latina vivió uno de sus momentos de mayor cohesión geopolítica cuando los líderes de Argentina, Brasil y Venezuela, junto a otros países de la región rechazaron contundentemente la implementación del Área de Libre Comercio de las Américas ALCA.

Este proyecto impulsado vehementemente por Estados Unidos desde la Cumbre de Las Américas de Miami en 1994, pretendía establecer la zona de libre comercio más grande del mundo, abarcando desde Alaska hasta la tierra de Fuego.

La Cumbre del Mar de Plata representó mucho más que el simple rechazo a un tratado comercial: fue una declaración de principios soberanos frente a las presiones hegemónicas, un fruto colectivo por la autodeterminación económica y un momento de esperanza para quienes creían en la posibilidad de una América Latina unida.

A dos décadas de aquel hito histórico, este artículo examina críticamente el legado complejo y multifacético del “No al ALCA”, los desafíos que persisten y las nuevas formas de dominación económica que han emergido en el panorama regional. **El análisis revela una paradoja fundamental: Aunque el ALCA fue derrotado políticamente, muchos de sus principios neoliberales siguen presentes en las relaciones económicas de la región.**

2. Contexto histórico y político del ALCA

1.1 Orígenes y objetivos del proyecto hegemónico

El ALCA surgió en el contexto del consenso neoliberal de los años 90, impulsado por Estados Unidos como una extensión del Tratado de Libre

Comercio de América del Norte (TLCAN/NAFTA) que había entrado en vigor en 1994.

El proyecto se enmarcaba dentro de lo que algunos analistas denominaron la estrategia de “avance en espiral” de Washington: cada negociación bilateral o multilateral establecía estándares que servían como base para exigir aún más en la negociación siguiente, creando una dinámica de liberalización comercial creciente y casi irreversible.

2.2 La arquitectura de dominación económica

El ALCA distaba de ser un simple acuerdo de reducción arancelaria. Análisis de los documentos filtrados revelaron que su arquitectura legal contenía mecanismos profundamente lesivos para la soberanía de los países menos desarrollados.

-Mecanismos de Solución de Controversias Inversor-Estado (ISDS): permitiendo a las Corporaciones transnacionales demandar a Estados nacionales cuando políticas públicas afectaran sus “expectativas de ganancias”.

-Normativas supra nacionales: Que privilegiaban los derechos comerciales por sobre legislaciones nacionales en áreas sensibles como seguridad alimentaria, acceso al agua y medicamentos.

-Apertura indiscriminada: De sectores estratégicos sin consideración de asimetrías económicas entre los países.

Este diseño reflejaba lo que Alberto Arroyo de la Red Mexicana Frente al Libre Comercio caracterizó como un “proyecto anexionista” destinado a convertir a América Latina en un mercado cautivo y fuente de recursos naturales para la economía estadounidense, más que una verdadera asociación entre iguales.

3. Mosaico de resistencias: Actores y estrategias del rechazo

3.1 La construcción de una coalición contrahegemónica

La derrota del ALCA fue posible gracias a la conformación de un frente multinacional sin precedentes en la región. La Alianza Social Continental (ASC) emergió como la plataforma aglutinadora de esta resistencia, reuniendo a organizaciones indígenas, campesinas, sindicales y ONG progresistas de todo el hemisferio. Lo notable de esta coalición fue su capacidad para articular luchas dispersas en una agenda común, manteniendo el equilibrio entre la diversidad de perspectivas y la unidad en la acción.

3.2 La convergencia entre movimientos sociales y gobiernos progresistas

Un factor crítico en la derrota del ALCA fue la inesperada sincronía que se dio entre la resistencia popular desde abajo y la emergencia de gobiernos progresistas en América del Sur. Las victorias electorales de Hugo Chávez

en Venezuela en 1998, Luis Ignacio Lula da Silva en Brasil 2002 y Néstor Kichner en Argentina 2003 crearon un núcleo duro de resistencia estatal al proyecto hegemónico.

La Cumbre del Mar de Plata de 2005 representó el punto culminante de esta convergencia. Mientras en las calles decenas de miles de activistas se manifestaban en la Cumbre de los Pueblos. La estrategia coordinada de Argentina, Brasil y Venezuela logró fracturar el aparente consenso continental que Estados Unidos había construido alrededor del ALCA.

La célebre frase de Hugo Chávez “¡ALCA, AL CARAJÓ! Resonó como un grito de guerra simbólico, pero detrás de ella había meses de cuidadosa preparación diplomática y política.

4. Legados y reflexiones de dos décadas después

4.1 La paradoja de la victoria incompleta

Veinte años después del “No al ALCA” presenta contradicciones profundas. Por un lado, **la derrota del proyecto evitó lo que habrá sido una consolidación institucional de las asimetrías económicas en el continente.** Como señala el análisis de la Agencia Paco Urondo: “Aquel rechazo se alineaba con una visión de integración regional que, a pesar de las diferencias ideológicas, proponía contraponer los intereses de las grandes corporaciones internacionales a la necesidad de un modelo de desarrollo que priorizara el bienestar de las mayorías”.

Sin embargo, esta victoria política no se tradujo en la construcción robusta de alternativas económicas duraderas. Las promesas de justicia social “fueron arrasadas por políticas económicas que priorizan la estabilidad macroeconómica, pero que olvidan o desprecian el bienestar de las mayorías”. La dependencia de las exportaciones de materias primas -que ya era alta en 2005- se profundiza aún más en muchas economías latinoamericanas reproduciendo los patrones extractivistas que los discursos contrahegemónicos denunciaban.

5. Desafíos actuales y nuevas formas de dominación económica

5.1 La persistencia de asimetrías estructurales

Uno de los desafíos centrales que persiste dos décadas después es la incapacidad estructural de América Latina para superar su condición de productora y exportadora de materias primas.

Este patrón se ha agudizado en el último decenio, con la reprimerización de varias economías que habían logrado cierto grado de diversificación productiva. La pregunta que se hacía Jaime Acosta Puertas en 2003 sigue vigente: “¿Es posible alcanzar el desarrollo tecno-económico con un modelo de maquila? ¿Cómo es posible desarrollar la industria nacional con un modelo afianzado en la maquila? La evidencia de estas dos décadas sugiere que, sin políticas industriales activas y estratégicas de desarrollo productivo, la respuesta es negativa.

5.2 La contraofensiva corporativa: nuevos tratados, viejas lógicas:

La derrota del ALCA no significó el fin de las estrategias de liberalización comercial en el continente. Por el contrario, como señalaban los entrevistados por el Centro para la Democracia: “Tan sólo hace unas semanas vimos el anuncio del fin de las negociaciones del Acuerdo Transpacífico de Asociación Económica TPP. Por otro lado Estados Unidos y la Unión Europea continúan trabajando para finalizar las negociaciones del Tratado de Libre Comercio entre ambas partes TTIP.

Estos mega tratados comerciales representan una evolución de la lógica que animaba al ALCA, pero con mecanismos aún más sofisticados de protección a los inversionistas y restricción de la capacidad regulatoria de los Estados. El capítulo de solución de controversias inversor-Estado ISDS, que fue una de las razones centrales del rechazo al ALCA, se ha convertido en un componente estándar en los acuerdos comerciales contemporáneos, aunque con algunas modificaciones cosméticas.

6. Lecciones para las luchas futuras

6.1 La unidad en la diversidad como estrategia efectiva

La experiencia de la campaña contra el ALCA ofrece lecciones valiosas para los movimientos sociales y políticos que enfrentan la actual ola de acuerdos comerciales neoliberales. **La primera y quizás las más importante es que la unidad en la diversidad no sólo es posible sino necesaria.** Como señalaba Paulina Muñoz de Ecuador: **el movimiento contra el ALCA fue “verdaderamente un movimiento hemisférico que pudo articular desde todos los países involucrados, una lucha conjunta con un objetivo conjunto”.**

Esta unidad no requirió homogeneización ideológica, sino la capacidad estratégica de identificar puntos de convergencia mínimos y actuales concertadamente en torno a ellos, manteniendo el debate abierto sobre las diferencias.

El éxito de la Alianza Social Continental fue precisamente su capacidad para servir como “plataforma de confluencia entre sectores muy heterogéneos y con diferentes posiciones... en donde lo principal fue el hecho de que diversos matices confluyan en una lucha común”.

6.2 La importancia del análisis riguroso y la propuesta alternativa

Una segunda lección crucial es que la mera resistencia no basta para construir alternativas viables. Los movimientos que derrotaron al ALCA complementaron su crítica con propuestas alternativas de integración basadas en principios de solidaridad, complementariedad y cooperación.

Este trabajo de “traducción política” fue esencial para construir un rechazo popular informado que luego presionaría a los gobiernos para asumir posiciones más audaces. Como señala el análisis de la Agencia Paco Urondo: **“Es necesario que los pueblos se reencuentren con esa memoria histórica, la mantengan viva y**

la transformen en un impulso renovado para luchar por una América Latina unida.

7. Hacia el futuro. Escenarios y alternativas

7.1 El resurgimiento de proyectos de integración alternativa

Existen iniciativas esperanzadoras que buscan revitalizar el proyecto de integración soberana. La cooperación entre países del Mercosur para enfrentar desafíos comerciales, el impulso de proyectos de energía renovable entre Brasil y Argentina y el fortalecimiento de la CELAC como foro de diálogo son ejemplos de que el espíritu de Mar de Plata no se ha extinguido completamente.

Como advierte el análisis de la Agencia de Paco Urondo: **“El camino hacia una integración genuina sigue siendo un desafío monumental, sobre todo cuando las grandes corporaciones siguen ganando terreno a través de la explotación de recursos naturales y la flexibilización laboral”.**

CONCLUSIÓN

Memoria y futuro

A veinte años de aquel noviembre histórico en el Mar del Plata, **el legado de “No al ALCA” permanece como un faro en la memoria política latinoamericana. Representa tanto la capacidad de agenda colectiva de la región frente a las potencias hegemónicas** como las limitaciones estructurales para construir alternativas duraderas al modelo de desarrollo dependiente.

La derrota del ALCA demostró que América Latina puede decir “NO” cuando actúa coordinadamente. El desafío para las próximas décadas es desarrollar la capacidad de decir “SI” a un proyecto propio de integración, desarrollo e inserción internacional que convierta la soberanía en un principio practicado y no solamente proclamado. Como concluye el análisis de la Agencia de Paco Urondo: **“el futuro de la región dependerá de su capacidad de adaptarse a los nuevos tiempos, sin perder de vista los principios de justicia social, soberanía y cooperación que marcaron la resistencia Al ALCA”** (Seek, 2025).

GUATEMALA

Se incluyen los presentes documentos, con el objetivo de realizar un análisis comparativo entre los sucesos históricos mundiales y el guatemalteco; reconociendo la importancia e incidencia que han tenido para nosotros, las luchas por la liberación de los distintos sistemas económicos clasistas, explotadores, opresores, racistas, patriarcales, fascistas; de la imposición de dictaduras oligárquicas y militares que han estado bajo el dominio imperialista de Estados Unidos, con la cauda de muerte y destrucción de todo tipo, que han dejado a

nuestros pueblos. Asimismo, nos sirve para reconocer la profunda incidencia; el ejemplo que todas esas luchas mundiales y sus respectivos finales victoriosos, han dejado a la humanidad; es importante además, para impulsar y fortalecer la memoria histórica y la lucha antifascista, en el anhelo de construir un mundo multipolar, con justicia, igualdad, equidad, respeto por los derechos humanos; la soberanía, y autodeterminación; el pleno desarrollo; finalmente, donde reine la PAZ.

PRÓLOGO DEL INFORME DE LA COMISIÓN PARA EL ESCLARECIMIENTO HISTÓRICO (CEH) “GUATEMALA, MEMORIAS DEL SILENCIO”

“Guatemala es un país de contrastes y contradicciones, situado en la mitad del continente americano, bañado por las olas del mar Caribe y del Pacífico. Sus habitantes conviven en una Nación de carácter multiétnico, pluricultural y multilingüe, dentro de un Estado emergido del triunfo de las fuerzas liberales en Centroamérica.

Guatemala ha tenido hermosas y dignas épocas desde el inicio de la cultura maya milenaria hasta nuestros tiempos; su nombre ha sido glorificado por su ciencia, sus obras, su arte, su cultura, por hombres y mujeres ilustres y humildes, honrados y de paz, por el Premio Nobel de Literatura y por el Premio Nobel de la Paz. Sin embargo, en Guatemala se han escrito páginas de vergüenza e infamia, ignominia y de terror, de dolor y de llanto como producto del enfrentamiento armado entre hermanos.

Por más de 34 años, los guatemaltecos vivieron bajo la sombra del miedo, la muerte y la desaparición como amenazas cotidianas para el ciudadano común.

La Comisión para el Esclarecimiento Histórico (CEH) fue establecida mediante el Acuerdo de Oslo, del 23 de junio de 1994, para esclarecer con toda objetividad, equidad e imparcialidad las violaciones a los derechos humanos y los hechos de violencia que han causado sufrimientos a la población guatemalteca, vinculados con el enfrentamiento armado. La Comisión no fue instituida para juzgar, pues para esto deben funcionar los tribunales de justicia, sino para esclarecer la historia de lo acontecido durante más de tres décadas de guerra fratricida.

Cuando los Comisionados integramos la CEH, cada uno por diferente camino y todos por azares de la vida, sabíamos en sus grandes líneas lo que había sucedido. Los dos Comisionados guatemaltecos vivimos toda la tragedia en suelo patrio y, en una u otra forma, la padecemos. Sin embargo, ninguno imaginó la dantesca magnitud de lo ocurrido.

Fue mandato de la Comisión dar respuesta a interrogantes que continúan vigentes en estos tiempos de paz: ¿Por qué un sector de la población recurrió a la violencia armada para alcanzar el poder político? ¿Qué explica los actos de violencia desmedida, de diverso signo e intensidad, cometidos por ambas partes en el enfrentamiento armado? ¿Por qué la violencia, especialmente la proveniente del

Estado, afectó a la población civil, en particular al pueblo maya, cuyas mujeres fueron consideradas como botín de guerra y soportaron todo el rigor de la violencia organizada? ¿Por qué la niñez indefensa sufrió los actos de salvajismo? ¿Por qué en nombre de Dios se pretendió exterminar de la faz de la tierra a los hijos e hijas de Xmukane', la abuela de la vida y de la creación natural? ¿Por qué esos actos, de barbarie ultrajante, no respetaron las reglas más elementales del derecho humanitario, la ética cristiana y los valores de la espiritualidad maya?

Hemos recibido miles de testimonios, hemos asistido con los sobrevivientes a momentos tan emotivos como las exhumaciones de sus seres queridos en los cementerios clandestinos; hemos escuchado a antiguos jefes de Estado, altos mandos del Ejército y de la guerrilla; hemos leído miles de páginas de documentos que nos han entregado muy diversas organizaciones de la sociedad civil. El Informe de la Comisión atiende todas las versiones y recoge lo que hemos oído, visto y leído sobre tantas atrocidades y brutalidades.

El propósito principal del Informe es dejar constancia del reciente pasado sangriento de Guatemala. Aunque muchos saben que el enfrentamiento armado causó muerte y destrucción, la gravedad de los reiterados atropellos que sufrió el pueblo todavía no ha sido asumida por la conciencia nacional. Las masacres que eliminaron comunidades mayas enteras pertenecen a la misma realidad que la persecución urbana de la oposición política, de líderes sindicales, de sacerdotes y catequistas.

No se trata ni de alegatos pérfidos ni de fantasmas, sino de un capítulo auténtico de la historia de Guatemala. Los autores del Acuerdo de Oslo pensaban que, a pesar del choque que puede sufrir la nación al mirarse en el espejo de su pasado, es necesario conocer y hacer pública la verdad. Esperaban que la verdad condujera a la reconciliación, aún más, que hacer frente a la verdad es camino indispensable para conseguir este objetivo. Es indudable que la verdad beneficia a todos, víctimas y victimarios. Las víctimas, cuyo pasado ha sido degradado y manipulado, se verán dignificadas; los victimarios, por otro lado, podrán recuperar la dignidad de la cual ellos mismos se privaron, por el reconocimiento de sus actos inmorales y criminales.

Conociendo la verdad de lo sucedido será más fácil alcanzar la reconciliación nacional, para que los guatemaltecos podamos en el futuro vivir en una auténtica democracia, sin olvidar que el imperio de la justicia ha sido y es el clamor generalizado como medio para crear un Estado nuevo.

Sin embargo, nadie hoy puede asegurar si el inmenso desafío de la reconciliación a través de la verdad puede ser enfrentado con éxito. Se requiere sobre todo que los hechos históricos sean reconocidos y que se aprenda la lección enseñada por el sufrimiento de la Nación.

El futuro de Guatemala depende en gran medida de las respuestas que el Estado y la sociedad sepan dar a las tragedias vividas por casi todos los guatemaltecos

en carne propia. La creencia errónea de que el fin justifica cualquier medio convirtió a Guatemala en un país de muerte y tristeza. Se debe recordar, de una vez por todas, que no existen valores que estén por encima de las vidas de los seres humanos y, en consecuencia, sobre la existencia y el bienestar de toda una comunidad nacional.

El Estado no existe por sí mismo, existe como instrumento de organización mediante el que un pueblo cuida sus intereses fundamentales. Miles son los muertos. Miles son los deudos. La reconciliación de quienes quedamos no es posible sin justicia. Miguel Ángel Asturias, nuestro Premio Nobel, lo dijo: “Los ojos de los enterrados se cerrarán juntos el día de la justicia, o no los cerrarán”. Con tristeza y dolor hemos cumplido la misión encomendada. Ponemos el Informe de la CEH, esta memoria del silencio, en manos de los guatemaltecos, hombres y mujeres de ayer y hoy, para que las nuevas generaciones conozcan las grandes calamidades y tragedias sufridas por este pueblo. Que las lecciones de este Informe sirvan para reflexionar, escuchar y comprender al otro y para ser creativos en la paz”. CHRISTIAN TOMUSCHAT OTILIA LUX DE COTÍ ALFREDO BALSELLS TO, (UNDP, 2025).

El genocidio (1981-1983)

Debido a que Guatemala estuvo regida por gobiernos dictatoriales y militares desde mediados del siglo XX, surgieron diversas organizaciones políticas, sociales y revolucionarias para combatir al régimen que se unificaron en 1982 bajo el nombre de Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG).

Fernando Romeo Lucas García y Efraín Ríos Montt consideraban que los indígenas eran un grupo ignorante, manipulable y que por lo tanto, sería fácil que se adhirieran a la guerrilla que estaba en crecimiento. Como resultado, tomaron la violenta y drástica decisión de iniciar un exterminio masivo de indígenas: atacaron a la población bajo una política de destrucción sistemática que desembocó en un genocidio.



Tierras arrasadas. El ejército quemaba cultivos, casas y lugares religiosos para que nadie pudiera regresar. Crédito: Salomón Zetune

Según lo establecido por la Comisión para el Esclarecimiento Histórico, se identificó a los grupos étnicos como víctimas, y se consideró a las cuatro comunidades principales (Huehuetango, Quiché, Baja Verapaz y Zaculpa) como una sola debido a que éstas pertenecen al pueblo maya. Al respecto, durante su mandato, Efraín Ríos Montt expresó: “Naturalmente, si una operación subversiva existe donde los indígenas están involucrados con la guerrilla, los indígenas morirán”. Además, se inmovilizó a los organismos encargados de impartir justicia y de velar por los Derechos Humanos, incluso se asesinaron jueces y abogados.. Durante la dictadura, los indígenas mayas fueron el principal blanco de ataque de una campaña de represión y persecución contra la población civil, que carecía de medios para defenderse.

El "enemigo" debía ser exterminado porque intentaba “corromper el orden establecido”. Más de 623 aldeas fueron atacadas bajo una política llamada “tierra arrasada”, en la que las aldeas eran devastadas; los indígenas eran torturados y brutalmente asesinados; las mujeres eran violadas; los niños golpeados hasta la muerte o lanzados vivos a las fosas comunes, o bien, secuestrados para servir de esclavos.



El padre, madre, y esposa de Daniel. Estos son tres de los siete parientes que él enterró de noche después de que soldados los mataran a tiros mientras escapaban a las montañas. Nebaj, Quiché, Guatemala, 2000. Crédito: Jonás Moller

Con el fin de que ninguna persona pudiera regresar a sus lugares de origen, los militares prendían fuego tanto a las casas como a los cultivos, envenenaban pozos, mataban animales y destruían templos y lugares sagrados. Se calcula que más de 200 mil personas murieron o desaparecieron durante el conflicto, de las cuales cerca de 100 mil indígenas fueron víctimas de actos genocidas, 25 mil de los cuales eran niños. (Memoria y Tolerancia, 2025)



Cuerpos de aldeanos masacrados durante el genocidio, mayo de 1982. Crédito: Associated Press

Una oración al lado de la fosa de un hombre matado y enterrado aquí por la guerrilla. Según su esposa, se negó a colaborar con la guerrilla. Después de que él se había entregado al ejército para vivir en "una aldea modelo," regresó a su comunidad para recoger a su familia. En su primera noche en casa, los guerrilleros rodearon la casa y lo llevaron a un campo cerca de

Álvarez Río, I. (2013). Genocidio. 1st ed. México D.F.: Museo Memoria y Tolerancia. una comunidad vecina y lo mataron. Nebaj, Quiché, Guatemala, 2000. Crédito: Jonás Moller

BIBLIOGRAFIA

Escobar Anleú, A. L. (8 de mayo de 2025). Viva la Gran Guerra Patria y la derrota histórica del fascismo. *Viva la Gran Guerra Patria y la derrota histórica del fascismo*. Guatemala, Guatemala, Guatemala: S/E.

Guatemala, M. M. (1997). *Memorias del silencio*. Guatemala: Minugua.

Memoria y Tolerancia, m. (15 de septiembre de 2025). *myt.org.mx*. Obtenido de myt.org.mx: myt.org.mx

Nguyen Giap, V. (1964). *Guerra del pueblo, ejército del pueblo*. Vietnam.

Seek, D. (15 de Septiembre de 2025). Avances y reflexiones en torno al 50o aniversario del triunfo de Vietnam sobre el imperialismo norteamericano. *Avances y reflexiones en torno al 50o aniversario del triunfo de Vietnam sobre el imperialismo norteamericano*. Guatemala, Guatemala, Guatemala: Inteligencia Artificial.

UNDP. (15 de septiembre de 2025). *UNDP_gt_PrevyRequ_MemoriadelSilencio.pdf* <https://share.google/QeAGlajTU1ETnlawa> . Obtenido de UNDP_gt_PrevyRequ_MemoriadelSilencio.pdf <https://share.google/QeAGlajTU1ETnlawa> : UNDP_gt_PrevyRequ_MemoriadelSilencio.pdf <https://share.google/QeAGlajTU1ETnlawa>

Zaberlein, J. (2023). *La política e implicaciones de cuatro números de Vietnam-China*. S/E.

